**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 21/25-08 от 24 ноября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 10-09/21 в отношении адвоката**

**М.Р.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 10-09/21,

**УСТАНОВИЛ:**

10.08.2021 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба адвоката С.Л.Н. в отношении адвоката М.Р.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: М.Р.В. 31.07.2021 г. принял поручение на защиту М.В.Н. в порядке ст. 51 УПК РФ, несмотря на наличие у него адвоката по соглашению С.Л.Н. и его отказ от защитника по назначению, бездействовал при осуществлении защиты.

16.08.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

01.09.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3184 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

28.09.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

28.09.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.09.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М.Р.В. ввиду отсутствия в его действиях (бездействии) нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

13.10.2021г. от заявителя поступило заявление о несогласии с заключением квалификационной комиссии.

18.11.2021г. от заявителя поступило ходатайство об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в связи с занятостью в судебном процессе.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, пояснил, что считает возможным рассмотреть дисциплинарное дело по существу.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив заявителю возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу дисциплинарного дела.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката М.Р.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев